PATVIRTINTA
Šiaulių Gegužių progimnazijos
direktoriaus 2026 m. rugsėjo 2 d.
įsakymu Nr. V-93

ŠIAULIŲ GEGUŽIŲ PROGIMNAZIJOJE GALIMŲ KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIŲ APRAŠAS

I SKYRIUS
BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Šiaulių Gegužių progimnazijoje galimi korupcijos rizikos veiksniai vertinami atsižvelgiant į įstaigos vykdomas funkcijas, sprendimų priėmimo procesus, finansinių ir materialinių išteklių valdymą bei darbuotojų bendravimą su mokiniais, jų tėvais (globėjais, rūpintojais), tiekėjais ir kitais suinteresuotais asmenimis. Pagrindinės Šiaulių Gegužių progimnazijoje (toliau – Progimnazija) vertintinos korupcijos rizikos sritys: viešieji pirkimai, finansinių ir materialinių išteklių valdymas, personalo atranka ir darbo organizavimas, mokinių pasiekimų vertinimas, mokinių priėmimas ir paskirstymas, interesų konfliktų prevencija, dovanų ir kitokios naudos priėmimas, projektų bei paramos lėšų administravimas ir pranešimų apie galimus pažeidimus nagrinėjimas. Korupcijos rizikos veiksniai gali būti susiję su nepakankamai aiškiomis procedūromis, neapibrėžtais sprendimų priėmimo kriterijais, nepakankama sprendimų kontrolės ir dokumentavimo sistema, interesų konfliktų atsiradimo galimybe bei nepakankamu darbuotojų informuotumu apie antikorupcinio elgesio reikalavimus.

2. Siekiant mažinti korupcijos pasireiškimo tikimybę, Progimnazijoje numatoma stiprinti sprendimų priėmimo skaidrumą, užtikrinti teisės aktų laikymąsi, tobulinti vidaus kontrolės priemones, didinti darbuotojų antikorupcinį sąmoningumą ir sudaryti sąlygas saugiai pranešti apie galimus pažeidimus.

II SKYRIUS
GALIMI RIZIKOS VEIKSNIAI

3. Viešieji pirkimai: galimai nepakankamai aiškūs prekių, paslaugų ar darbų poreikio pagrindimo kriterijai; nepakankama tiekėjų atrankos ir sprendimų dokumentavimo kontrolė; interesų konfliktų rizika parenkant tiekėjus.

4. Finansų ir turto valdymas: galimai nepakankama išlaidų pagrįstumo kontrolė; netinkamas mokyklos turto ar lėšų naudojimas; nepakankamas atsakomybių atskyrimas planuojant, tvirtinant ir kontroliuojant išlaidas.

5. Personalo valdymas: galimas šališkumas priimant darbuotojus į darbą, skirstant darbo krūvį, nustatant papildomas užduotis ar skatinant darbuotojus; nepakankamai aiškūs sprendimų priėmimo kriterijai.

6. Mokinių vertinimas ir ugdymas: galimas subjektyvumas vertinant mokinių pasiekimus; nevienodas vertinimo kriterijų taikymas; galimas išorinis spaudimas mokytojams dėl pažymių, mokinių skatinimo ar kitų ugdymo sprendimų.

7. Mokinių priėmimas ir paskirstymas: galimai nepakankamai aiškios ar viešai neprieinamos mokinių priėmimo, paskirstymo į klases ar mokymosi grupes procedūros; galimas siekis daryti įtaką sprendimams asmeninių ryšių pagrindu.

8. Interesų konfliktai: galimai darbuotojų privatūs interesai gali susikirsti su jų pareigomis priimant sprendimus dėl pirkimų, personalo, mokinių vertinimo ar kitų klausimų; galimas nepakankamas interesų deklaravimo ir nusišalinimo procedūrų laikymasis.

9. Dovanos ir svetingumas: galimas dovanų, paslaugų ar kitokios naudos siūlymas darbuotojams, siekiant palankesnio sprendimo; nepakankamas darbuotojų informuotumas apie dovanų priėmimo ribojimus.

10. Neformaliojo ugdymo ir papildomų veiklų organizavimas: galimai nepakankamai aiškūs mokinių atrankos į veiklas, projektus, konkursus ar išvykas kriterijai; nepakankamas papildomų išlaidų ir atsiskaitymų skaidrumas, kai veiklos yra mokamos.

11. Projektų ir paramos lėšų administravimas: galimai nepakankamai aiškus projektų lėšų paskirstymas ir panaudojimo dokumentavimas; nepakankama projektų rezultatų bei išlaidų kontrolė; galimi interesų konfliktai pasirenkant paslaugų teikėjus.

12. Bendravimas su tėvais ir socialiniais partneriais: galimas spaudimas darbuotojams dėl išskirtinio dėmesio konkretiems mokiniams ar palankių sprendimų; nepakankamai aiškios savanoriškos paramos, dovanų ir bendradarbiavimo sąlygos.

13. Informacijos valdymas: galimos nevienodos galimybės susipažinti su sprendimų priėmimo kriterijais; nepakankamas sprendimų ir procedūrų viešumas; konfidencialios informacijos panaudojimo ne pagal paskirtį rizika.

14. Pranešimų apie pažeidimus nagrinėjimas: galimi neaiškūs pranešimų teikimo kanalai; nepakankamas darbuotojų pasitikėjimas pranešimų nagrinėjimo nešališkumu; galimas konfidencialumo neužtikrinimas ar neigiamas požiūris į pranešėjus.

III SKYRIUS
PREVENCIJOS PRIEMONĖS

15. Siekiant mažinti korupcinio elgesio rizikas, Progimnazijoje tikslinga:

15.1. Patvirtinti ir reguliariai peržiūrėti etikos bei antikorupcinio elgesio kodeksą.

15.2. Užtikrinti, kad sprendimų priėmimo kriterijai ir procedūros būtų aiškūs, pagrįsti ir prieinami suinteresuotiems asmenims.

15.3. Nustatyti interesų konfliktų atpažinimo, deklaravimo ir nusišalinimo tvarką.

15.4. Užtikrinti pirkimų, finansinių operacijų, projektų lėšų ir paramos panaudojimo kontrolę.

15.5. Organizuoti darbuotojų mokymus apie korupcijos prevenciją, dovanų priėmimo ribojimus ir pranešimų teikimą.

15.6. Informuoti darbuotojus apie galimybes saugiai pranešti apie galimus pažeidimus, užtikrinant konfidencialumą ir teisės aktuose numatytą apsaugą.

15.7. Periodiškai įvertinti nustatytas rizikas, jų pasireiškimo tikimybę, galimą poveikį ir taikomų kontrolės priemonių veiksmingumą.

IV SKYRIUS
BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

16. Šiame dokumente įvardyti galimi korupcijos rizikos veiksniai yra vertinami kaip prevencinio pobūdžio rizikos sritys, kurioms būtina skirti nuolatinį dėmesį, siekiant užtikrinti skaidrią, sąžiningą ir atsakingą Progimnazijos veiklą.

17. Galimi korupcijos rizikos veiksniai ir taikomų prevencijos priemonių veiksmingumas periodiškai peržiūrimi, atsižvelgiant į Progimnazijos veiklos pokyčius, nustatytus pažeidimus, gautus pranešimus ir kitą reikšmingą informaciją. Prireikus dokumentas tikslinamas ir papildomas.

18. Dokumentas skelbiamas Progimnazijos interneto svetainėje.

19. Dokumento įgyvendinimą kontroliuoja Progimnazijos direktoriaus paskirtas atsakingas asmuo.

_____